

## MINISTAR FUCHS NA USTAVNOM KVIZU

Potaknuta molbom revoltiranog roditelja djeteta koje je sudjelovalo na natjecanju iz ekologije, na kojem su, između ostalog, postavljana pitanja – iz vjeronauka, udruga „Protogora“ odlučila je provjeriti navode i poduzeti određene mjere u cilju zaštite djece koja iz bilo kojeg razloga ne pohađaju katolički vjeronauk zbog čega su nepravедno stavljena u lošiji položaj. Saznajemo da kviz organiziraju Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta i udruga „Lijepa naša“ i da istoimeni ekološki kviz obuhvaća 5 zadanih (tematskih) područja: priroda, biologija, kemija, geografija i vjeronauk.

Budući je prisutnost pitanja iz vjeronauka na školskom kvizu iz ekologije po mnogo čemu problematična, „Protogora“ šalje upit MZOS-u, kao i molbu saborskoj zastupnici Mariji Lugarić da resornom ministru postavi niz pitanja od kojih se najvažnija odnose na vezu između vjeronauka i ekologije, na (ne)mogućnost povezivanja sadržaja neznanstvenog predmeta (vjeronauka) i znanstvenih disciplina i na diskriminaciju učenika koji ne pohađaju katolički vjeronauk. U izvještaju „Protogori“ i u odgovorima zastupnici Lugarić (25.5. i 15.7. 2011.), MZOS, odnosno ministar Fuchs, uopće ne odgovaraju na postavljena pitanja, već iznose općenite činjenice i upućuju na udrugu „Lijepa naša“. Ministar se ograđuje od odgovornosti za provođenje natjecanja i ističe da je sporni kviz pozitivno ocijenjen od strane Agencije za odgoj i obrazovanje i da je stoga Ministarstvo suglasno s njegovim provođenjem.

MZOS u svojim izvještajima otvoreno priznaje da odobrava pitanja iz vjeronauka na ekološkom kvizu. Ministar smatra da su takva pitanja sasvim primjerena jer „se teme vezane uz ekologiju planiraju nastavnim planom i programom katoličkog vjeronauka (...). Osim toga, cjelovitom pristupu učeniku kurikularnim se planiranjem potiče međupredmetna povezanost, te razvijanje interdisciplinarnosti.“ Pri tom prigodno ignorirajući činjenicu da vjeronauk **nije** znanstvena disciplina pa ne možemo govoriti ni o interdisciplinarnosti. Znanost ima vlastitu metodologiju koja je sasvim različita od religioznog vjerovanja - znanstvene spoznaje su provjerljive i objektivne, dakle, jednake za sve ljude neovisno o njihovoj religijskoj (ne)pripadnosti. Također, znanstvene spoznaje mogu doći u koliziju s religijskim vjerovanjima te je stoga za sve učenike važno da nauče razlikovati znanstvene činjenice od religijskih učenja, a ne da im se sugerira da je riječ o istoj stvari. U ekologiji npr. znanstvena stajališta o demografskim problemima i mogućim rješenjima ulaze u izravnu koliziju sa stajalištima Crkve koja u demografskoj eksploziji ne vidi problem, već naprotiv – poželjnu činjenicu. Ministar u svojim odgovorima prelazi preko ključnog pitanja o zajedničkom testiranju sadržaja neznanstvenog predmeta (vjeronauka) i znanstvenih disciplina pri čemu krši zakonsku obavezu odgovora zastupnici, odnosno hrvatskim građanima. Dobivene odgovore smatramo skandaloznima zbog otvorenog pristajanja na

diskriminaciju djece koja ne pohađaju katolički vjeronauk i zbog očitog izbjegavanja konkretnih odgovora.

Da su na kvizu postavljena pitanja isključivo iz islamskog vjeronauka, svima bi bilo jasno da je riječ o diskriminaciji, a ovakvim postupkom Ministarstvo daje do znanja da je, protivno Ustavu RH, suglasno da se katoličanstvo u javnim školama tretira kao državna religija. Iako je ekologija znanstvena disciplina, promišljanje o ekološkim problemima uključuje i etičku dimenziju, međutim iz ministrovih odgovora, kao i iz pozitivne ocjene udruge „Lijepa naša“, proizlazi da je ministar suglasan s omogućavanjem svjetonazorskog monopola jednoj vjerskoj zajednici pri čemu MZOS prešutno odgovore utemeljene na nauku Katoličke crkve prihvaća kao neprikosnovene, dok odgovore utemeljene na sekularističkom svjetonazoru ili na učenjima drugih religija sasvim ignorira. Učenici koji odgovaraju u skladu s naukom Katoličke crkve, osvajaju bodove na takmičenju, dok se odgovori utemeljeni na drugačijim svjetonazorima niti ne uzimaju u obzir kao mogući.

Usprkos navedenim činjenicama među svim državnim institucijama koje sudjeluju u provedbi i kontroli kviza, nije se našao nitko tko bi reagirao na očiglednu diskriminaciju učenika i na nepoštivanje znanstvene metodologije. Naglašavamo da, iako su MZOS-u triput postavljena pitanja o utemeljenosti zajedničkog testiranja znanstvenih disciplina i neznanstvenog predmeta, iako smo tri puta ukazali na diskriminaciju na religijskoj osnovi od Ministarstva i ministra nismo dobili odgovore koje su nam po zakonu dužni pružiti. Toliko o poštivanju zakona, pa i samog ustavnog poretka RH od samih njezinih tijela i od njezine izvršne vlasti.